
明尼苏达州综合 评估 — 系列三

阅读

成绩水平叙述语

2013 年 6 月

Minnesota Department of
Education

目录

MCA-III、MCA 修订版和 MTAS 成绩水平叙述语	2
MCA-III 阅读成绩水平叙述语的理解指南	7
3 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	8
4 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	12
5 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	16
6 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	20
7 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	24
8 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	28
10 年级 - MCA-III 阅读成绩水平叙述语	32

MCA-III、MCA 修订版和 MTAS 成绩水平叙述语

概述

明尼苏达州 2010 年发布了修订版的“明尼苏达州 K-12 学业标准 - 英语语言艺术”在此修订版的标准中，明尼苏达州以全文采用的方式增补了“共同核心英语”语言艺术标准。首个根据修订版标准的阅读部分的操作评估已于 2013 年春季执行。

“2010 年明尼苏达州 K-12 学业标准 - 英语语言艺术”比 2003 年的学业标准对阅读理解能力有了更好的期望。在测试规范和评估中，这些期望通过更复杂和更严格的阅读短文和测试项目得以实施。修订版的标准和评估的一个目标就是确保学生为进入大学和进入职业生涯做好准备。

明尼苏达州阅读评估

本文件中的“成绩水平叙述语”(ALD) 专为作为明尼苏达州评估系统一部分而被执行的三个阅读评估而编写。所有明尼苏达州阅读评估的测试规范和 ADL 都根据“明尼苏达州 K-12 学业标准 - 英语语言艺术”而制定。此三项测试的 ALD 描述的成绩期望因参加测试的人口、评估的内容和评估的方法不同而有显著差别。

明尼苏达州综合评估 一系列三 (MCA)

一般群体的学生参加 MCA 阅读测试。3-8 年级以及 10 年级的一小部分人除外，所有的学生都参加 MCA 阅读测试。多数接受特殊教育服务的学生参加此项测试，以评估他们的阅读责任。

修订版明尼苏达州综合评估 (修订版 MCA)

修订版 MCA 阅读测试是一项依据修订版成绩标准而制定的替代性评估。对于因残疾而无法展示出对 MCA 的精通程度的学生，个别化教育计划 (IEP) 团队可能选择此项评估。修订版 MCA 与 MCA 采用相同的测试规范，但测试难度和长度有所降低。美国教育部正在取消对此项评估的支持，明尼苏达州将于 2014 年春季执行最后一次此项评估。

明尼苏达州学业技能测试 (MTAS)

MTAS 阅读测试是一项依据替代性成绩标准而制定的替代性评估。IEP 团队可为具有最严重认知障碍的学生选择此项评估。MTAS 阅读测试规范依据数量降低的年级水平标准而制定，由 MCA 和修订版 MCA 进行评估。这些入选的标准的深度、广度和复杂度都有所降低。

成绩标准

新的评估首次实施后，明尼苏达州教育厅必须召集内容领域的专家和利益相关者通过标准制定过程来确定向学生、家长和学校报告的成绩水平。标准制定委员会设置分数线，来划分明尼苏达州全州评估的四个成绩水平。正常、修订版和替代性评估的成绩水平如表 1 所示。

表 1：成绩水平标签

MCA	修订版 MCA	MTAS
未符合标准	未符合修订版成绩标准	未符合替代性成绩标准
部分符合标准	部分符合修订版成绩标准	部分符合替代性成绩标准
符合标准	符合修订版成绩标准	符合替代性成绩标准
超过标准	超过修订版成绩标准	超出替代性成绩标准

成绩“符合”和“超过”MCA、修订版 MCA 或 MTAS 水平的学生被认为精通学业标准规定的知识、技能和过程 (KSP)。

明尼苏达州阅读评估的成绩水平叙述语 (ALD) 对每个成绩水平的年级水平的学生成绩进行了描述。明尼苏达州英语语言艺术学业标准的阅读部分概述了教师和学生在一学年所要达到的目标。明尼苏达州评估评量学生达到这些目标的情况，ALD 根据评估结果，对每个成绩水平的年级水平的学生成绩进行了解释。明尼苏达州评估结果为精通的学生被认为处于获得高等教育成功的轨道上，这一高期望在“符合”和“超过”成绩水平的成绩的 ALD 中得到反映。被此项评量认定为熟练阅读者的学生处于离开高中、为入门级职业培训做好准备的道路上，无需高等教育补习或培训。明尼苏达州阅读评估的 ALD 中可能指出，对于参加替代性评估的学生和参加针对一般群体的评估的学生而言，高等教育就绪、培训或参加工作意味着差别明显的期望。

每个成绩水平中都有一个 ALD 描述的学生成绩范围。在编写每个成绩水平的每个年级的叙述语中时，ALD 开发团队成员预期学生的成绩属于这一范围。为了捕捉区分处于不同成绩水平的学生成绩，还有必要记住成绩水平范围的上限和下限，从而能够区分相邻水平的界限。

在标准制定过程中，内容领域的专家（多数为教育工作者）制定了用于设置分数线的第二类型 ALD。根据文件中的 ALD，标准制定者将“刚刚符合”标准的学生成绩分配到一个成绩水平中。这些“刚刚符合”或下限、ALD 和分数线代表满足特定成绩水平期望所必需达到的最低成绩。

阅读能力、具体阅读能力、技能领域和标准

如上文所述，明尼苏达州阅读评估测试的是明尼苏达州“K-12 学业标准 - 英语语言艺术”的阅读能力。阅读能力包括两类具体的阅读能力：文学和信息文本。10 项标准中的每项标准均引用了文学和/或信息文本阅读能力。其中 7 项标准在 MCA 和修改版 MCA 中得到评估。其中四项标准根据 MTAS 进行评估。排除在明尼苏达全州评估之外的三项阅读标准不适合标准化的大规模评估形式，由教师在课堂中进行评估。

阅读能力的 10 项标准按技能领域分组。表 2 显示了成绩水平叙述语中如何表示具体阅读能力、技能领域和标准。

表 2：阅读评估中包括的技能领域、标准和具体阅读能力

技能领域和标准*	具体阅读能力评估	评估
关键理念和细节		
标准 1	文学和信息文本	MCA、修订版 MCA、MTAS
标准 2	文学和信息文本	MCA、修订版 MCA、MTAS
标准 3	文学和信息文本	MCA、修订版 MCA、MTAS
技巧与结构		
标准 4	文学和信息文本	MCA、修订版 MCA、MTAS
标准 5	文学和信息文本	MCA、修订版 MCA
标准 6	文学和信息文本	MCA、修订版 MCA
综合知识和思想		
标准 7	—	—
标准 8	仅信息文本	MCA、修订版 MCA
标准 9	—	—
阅读范围和文本复杂度水平		
标准 10	—	—

*标准 7、9 和 10 涉及随着时间推移由教师评估的拓展任务或项目。它们未包括在明尼苏达州阅读评估中，在成绩水平叙述语中未体现。

编写成绩水平叙述语

成绩水平叙述语编写团队包括明尼苏达州教育厅 (MDE) 的工作人员和明尼苏达州的教育工作者。编写团队写好成绩水平叙述语草案后，各年级的草案都会提交给独立组织 HumRRO 评审。HumRRO 在评估成绩水平叙述语以及使测试项目与内容标准保持一致方面做了大量工作。然后，成绩水平叙述语草案和 HumRRO 的评估会在整理后提交明尼苏达州技术咨询委员会审查。接着，第二版的成绩水平叙述语草案会适当纳入建议内容。在标准制定过程中使用的是第二版草案。标准制定委员会若不对成绩水平叙述语提出实质修改建议，则成绩水平叙述语草案在教育厅厅长批准标准制定委员会的划界分数建议时会被视为是最终版本。

成绩水平叙述语编写团队中的明尼苏达州教育厅工作人员包括两位阅读 MCA 评估专家，一位替代性阅读评估专家和一位学术阅读标准专家。明尼苏达州教育厅评估主任和替代性评估主管负责帮助促进会议。明尼苏达州教育厅工作人员会与一位高中英语语言文学老师以及一位低年级识字协调员合作。

在开始工作前，成绩水平叙述语编写团队会评审智能平衡评估联盟发布的成绩水平叙述语草案。成绩水平叙述语编写团队赞赏智能平衡联盟提供各档成绩描述并区分各级达标成绩的工作。成绩水平叙述语编写团队也饶有兴趣地注意到智能平衡联盟在四档成绩水平中针对大学和职业阅读的策略描述语。

由于该联盟的成绩水平叙述语对于阅读评估标准制定过程至关重要，成绩水平叙述语团队主要依赖于阅读学术标准和 MCA、修改版 MCA 和 MTAS 测试规范来编写说明。标准制定过程中有几个问题很关键：

- 如何确定各年级之内和不同年级的文本复杂性幅度？
- 每档成绩水平要求学生将每项标准掌握到什么程度？

- 哪些 KSP 可以分级描述四档成绩水平，那些 KSP 不可行？
- 根据测试规范，学生如何能表明他们掌握了某项 KSP？

成绩水平叙述语的编写者时刻谨记着这些问题，他们确定他们编写的描述语可以得到测试设计以及学生的全州评估和课堂评估成绩的验证支持。了解测试项目如何能够检测对阅读材料的部分理解以及理解文本分析对于成绩水平叙述语编写过程至关重要。测试项目中可以安排的变量包括学生必须深入分析的具体或抽象程度、直接或通过精心遣词提供的支架数量以及与认知复杂性方法的一致。了解 KSP 的等级如何决定了其可以通过一系列的成绩水平来描述的程度也有必要。许多 KSP 可以区分四档成绩水平，但其它的则无法区分。例如，对于某些 KSP，我们期望学生掌握“符合”级别，那么该 KSP 就不会适用“超过”级别的叙述语。再如，某项 KSP 可能不适合以成绩水平加以细分。在这种情况下，该 KSP 可能只有“符合”级别，学生要么达标，要么不达标。

编写这些阅读成绩水平叙述语的一项关键假设是文本的复杂性和精巧性会逐级递增。虽然某几个年级适用相同或几乎相同的叙述语，但必须了解测试学生能力的文本困难程度是递增的。

成绩水平叙述语编写团队分六个阶段草拟好 MCA 成绩水平叙述语。在这几个阶段中，编写团队会经常参考上文所述的学术标准和测试规范。编写团队也依赖于韦伯语言知识深度等级来描述认知复杂性，以及依赖于 Lexile 标准来固定文本复杂性和精巧性的讨论。几个阶段中会有多方提出观点，并进行热烈讨论。成绩水平叙述语团队开始编写各年级的叙述语时首先会描述阅读文学和信息文本的学生“符合标准”的成绩水平。“符合”档次可区分熟练水平和部分熟练或不熟练水平。因为阅读评估的目标是区分熟练和相对不熟练，这档成绩水平可以总结更多的学生成绩例证。编写“符合”级别的准确描述也很重要，因为这是实施成绩责任制的核心。在描述了“符合标准”后，成绩水平叙述语团队的注意力会转到“超过标准”上，然后再确定“部分符合”和“不符合”的衡量标准。

在这几个阶段拟定的成绩水平叙述语草案接着要经由明尼苏达州阅读评估专家的评审和修订，以确保编写团队的意图和评注准确地反映在描述语中。他们还会审查某个年级内各档成绩水平叙述语的衔接以及各年级之间四档成绩水平的衔接。换句话说，对于学生知道和能做什么的描述在某个年级内从“符合标准”到“超过标准”的递增是否适当？以及某个级别对学生知道和能做什么的描述，例如“符合标准”，在各年级之间的递增是否适当？

MCA 成绩水平叙述语草案编写完成后，明尼苏达州教育厅的替代性评估工作人员将以编号的成绩水平叙述语为起点，编写修改版 MCA 和 MTAS 的成绩水平叙述语。修改版 MCA 与 MCA 的学术标准一致；规范修改版 MCA 的法规要求对年级水平标准进行评估，但允许各州为残疾学生增加文本可读取性，并且设定修改版成绩标准。修改版 MCA 通过降低学生必读材料的复杂性和数量解决了可读取性问题。此外，测试项目是嵌入在阅读材料中，测试项目有三个而非四个答案选项，而且慎重运用了语言简化准则。适用于残疾学生群体的修改版成绩标准允许学生熟练阅读，同时展现数量更少的 KSP 和较低水平的认知复杂性。

MTAS 成绩水平叙述语基于标准 1 至标准 4，在深度、广度和复杂性方面大为降低。明尼苏达州教育厅称这些标准为“扩展标准”，因为这些标准所预期的成绩最低要求更低，以包含低认识复杂性的非常基本的技能。明尼苏达州替代性评估工作人员编写了最新的 MTAS 成绩水平叙述语，而且在很大程度上依赖于描述了扩展标准的 MTAS 测试规范（明尼苏达州不会公布替代性学术标准）。

最终确定成绩水平叙述语

成绩水平叙述语在 2013 年 6 月作为一份政策文件提交给了标准制定委员会。州政府的意图是达到特定熟练水平的学生能够展现出这些成绩水平叙述语中描述的知识、技能和流程，制定标准的目的在于评审或修订这份文件，而是在确定划界分数时运用这份文件。经要求，标准制定委员会须根据这些成绩水平叙述语编写最低成绩或“勉强达标”叙述语，并且将它们运用到学生在标准制定材料中展现的成绩。标准制定委员会没有报告各级成绩水平叙述语成绩描述中的任何问题。那么在教育厅厅长批准标准制定委员会建议的划界分数时，成绩水平叙述语即最终确定。

MCA-III 阅读成绩水平叙述语的理解指南

下列四档成绩水平中每档的**成绩水平叙述语 (ALD)** 说明了第三系列明尼苏达州综合评估之阅读评估 (MCA-III) 所评估的知识和技能。

有助于理解成绩水平叙述语 (ALD) 的术语及其代表的含义

ALD: 四个具体成绩水平中与特殊阅读技能有关的一个。ALD 可归类到四个成绩水平中的一个：不符合标准，部分符合标准，符合标准，超过标准。查看每个成绩水平标题下的说明。

部分: 是评估下的内容领域。MCA-III 阅读部分的标题是**阅读**。

子部分: 阅读标准在两个被称为子部分的子分类间进行组织。根据阅读 MCA-III 进行评估的两个子部分为文学和信息文本。下列在这两个子部分中常见的文本类型的描述摘自 *MCA-III 阅读测试规范的 3-8 年级和 10 年级以及修订版 MCA 的 5-8 年级* 的第 3-4 页和第 15 页。可以访问明尼苏达州教育部网站获取此文件。[查看 MCA-III 的 3-8 年级和 10 年级，以及修订版 MCA 的 5-8 年级和 10 年级的草稿测试规范：阅读（2010 年标准）。](#)

1. 文学：含有与文学子部分一致的项目的文章包括但不限于下列文本类型：故事、戏剧、诗歌。
2. 信息文本：含有与信息文本子部分一致的项目的文章包括但不限于下列文本类型：文学纪实和历史、科学以及技术性文本。

标准: 标准概括描述了所有学生为符合州政府要求而必须满足的阅读知识和技能。共十条阅读标准，其中七条根据 MCA-III 阅读进行评估。

技能领域: 这是与 *2010 年明尼苏达州之 K-12 英语语言艺术学业标准所述阅读的相关标准的总体分类*。[访问明尼苏达州教育部网站查看明尼苏达州之 K-12 英语语言艺术学业标准（2010 年）。](#)

共四个技能领域，其中三个按照 MCA-III 阅读标准进行评估。这三个技能领域如下：

1. 核心思想和细节（标准 1、2、3：如文本证据、进行推论、主要思想、主题、文本特征和个体特性、事件、观点）
2. 文法和结构（标准 4、5、6：如词汇表、修辞语言、文本格式、作者意图、作者的方法和风格）
3. 综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分：如作者的可信度和出示证据的方法）

每个成绩标准所列 ALD 都可应用到每个技能领域中的一个或多个标准中。

与列出 ALD 样式有关的注意事项：如果 ALD 中的技能特点没有从一个成绩水平变化到下一个更高的成绩水平，则不能将 ALD 列到一个年级内较高的成绩水平。此外，同一成绩水平的 ALD 可能在不同年级重复产生。出现重复 ALD 的原因在于，同一个年级以及不同年级之间的文本复杂度提高，但对成绩的期望没有降低。

不符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能不一致并且准确性极低。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 回忆文本中的细节
- 根据显式文本进行简单预测
- 确定显式文本中的明显的事实和观点
- 根据显式文本进行一般比较
- 查找明确的主要思想和核心信息
- 确定事件的基本顺序

文法和结构（标准 4、5、6）

- 识别简单的修辞手法
- 查找明显的上下文提示来理解词义
- 确定关键词和短语
- 识别基本文本结构（如清单）的特征、格式和功能以及对含义的影响
- 根据显式文本陈述作者的明显意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

- 确定文本中明显的证据（如句子和段落之间的逻辑联系）

部分符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能具有有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 使用显式文本证据做出符合逻辑的结论
- 确定与文本有关的关键细节
- 根据文本进行预测
- 确定基本的情节事件、真实事件和过程步骤的顺序
- 查找原因和结果
- 确定事实和观点
- 使用文本中的证据产生含义
- 根据隐含的文本进行简单的比较
- 陈述一部分显式文本或整个显式文本的主要思想和话题
- 确定明显的文学元素（如情节、表征、背景、主题）
- 确定文学术语（如传说、寓意）

文法和结构（标准 4、5、6）

- 确定基本的文学手法（如明显的双关语、简单的韵律）
- 确定基本的隐含意义
- 使用上下文提示来理解词义
- 对内容领域文本中的技术术语进行定义
- 识别标准的转折词（如但是、然而、尽管如此）

使用词形结构构造词义（词缀和词根）

确定基本文本结构（如一般说明）的特征、格式和功能以及对含义的影响

陈述作者在文本中的基本意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据显式文本对作者的可信度进行判断：

- 查找文本中明显的论据
- 确定可信的证据（如符合逻辑的说明）
- 识别作者描述事实/观点的方式

符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致而准确地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐含的文本证据来准确地引证并做出符合逻辑的结论

确定支持文本结论的相关细节

进行归纳和预测

确定情节事件、真实事件和过程步骤的顺序

使用文本证据理解因/果关系

根据隐含文本进行推理

区别显式文本中的事实和观点

使用文本中的证据来证明对词义的解释的合理性

根据隐含文本进行比较和对比

对一部分文本或整个文本进行总结：

- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

区分不同的文学元素（如情节、表征、背景、主题）

区分性格描述的方法（如对话、外表、行为）

定义文学术语的含义（如传说、寓意）

比较对比文学元素的描述

文法和结构（标准 4、5、6）

确定文学手法（如双关语、尾韵）

确定修辞手法

联系内涵与意义

使用推理和证据理解词义

对内容领域文本中的技术术语分类

确定转折词和短语（如，例如、首先、其次、再次）

使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）构造词语或短语的意义

分析复杂文本结构（如年表）的特征、格式和功能以及对含义的影响

识别部分文本与整个文本产生联系的方式

确定作者的观点（个人观点）和语气（作者对自己所写内容的态度）的使用

在同一文本中和不同文本之间解释作者的意图

确定基调（文本的情感氛围）

确定风格（作者表达含义的技巧和方法，如词汇选择、句子结构、文学手法的使用、语态）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据作者使用的原始资料分析作者的可信度

确定论证的方法（如类比、详细说明和举例）

识别推理的正确性

识别证据的相关性和充分性

识别明显的逻辑错误（如陈词滥调）

识别文本中描述的信息的可信程度（如与专家面谈、最新研究）

识别作者的明显的偏向

超过标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生能够高度一致和高效地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

根据文本得出符合逻辑的结论

确定支持文本结论的具体细节

通过归纳进行预测

使用文本证据分析因/果关系

根据隐含文本进行复杂的推理

区分各种隐含文本中的事实和观点

根据隐含文本对文本特征进行深度比较和对比

对一部分文本、整个文本和不同文本进行总结：

- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

分析文学元素（如情节、表征、背景、主题）

分析性格描述的方法

文法和结构（标准 4、5、6）

分析文学手法（如双关语的效果、韵律的复杂性）

识别内涵如何影响含义

分析内容领域文本中技术术语的意图

分析转折语的使用（如显然、毫无疑问、无疑）

评估复杂文本结构（如定义）的特征、格式和功能以及对含义的影响

分析部分文本与整个文本产生联系的方式

分析作者通过观点和语气表达信息的方式

识别作者的选择是如何影响风格的（如对语气、意象等的影响）
在文本内和不同文本之间分析作者的意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据复杂的文本对作者的可信度进行判断：

- 应用基本的论证概念（如背景、辩论、主张证明）
- 分析推理的正确性
- 确定基本的逻辑错误（如轻率的归纳）
- 分析证据的相关性和充分性
- 分析作者的偏向

不符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能不一致并且准确性极低。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 回忆文本中的细节
- 根据显式文本进行简单预测
- 确定原因或结果
- 确定显式文本中的明显的事实和观点
- 根据显式文本进行一般比较
- 查找明确的主要思想和核心信息
- 确定事件的基本顺序

文法和结构（标准 4、5、6）

- 识别简单的修辞手法
- 查找明显的上下文提示来理解词义
- 确定关键词和短语
- 识别基本文本结构（如清单）的特征、格式和功能以及对含义的影响
- 根据显式文本陈述作者的明显意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

- 确定文本中明显的证据（如句子和段落之间的逻辑联系）

部分符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能具有有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 使用显式文本证据做出符合逻辑的结论
- 确定与文本有关的关键细节
- 根据文本进行预测
- 确定基本的情节事件、真实事件和过程步骤的顺序
- 查找原因或结果
- 确定事实和观点
- 使用文本中的证据产生含义
- 根据隐含的文本进行简单的比较
- 陈述一部分显式文本或整个显式文本的主要思想和话题
- 确定明显的文学元素（如情节、冲突、表征、背景、主题）
- 确定文学术语（如男主角、反派）

文法和结构（标准 4、5、6）

- 确定明显的文学手法（如明喻）
- 确定基本的隐含意义
- 使用上下文提示来理解词义
- 对内容领域文本中的技术术语进行定义

识别标准的转折词（如此外、最后、然而）
使用词形结构构造词义（词缀和词根）
确定基本文本结构（如一般说明）的特征、格式和功能以及对含义的影响
陈述作者在文本中的基本意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据显式文本对作者的可信度进行判断：

- 查找文本中明显的论据
- 确定可信的证据（如符合逻辑的说明）
- 识别作者描述事实/观点的方式

符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致而准确地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐含的文本证据来准确地引证并做出符合逻辑的结论。

确定支持文本结论的相关细节

使用归纳和进行预测

确定情节事件、真实事件和过程步骤的顺序

使用文本证据理解因/果关系

根据隐含文本进行推理

区别显式文本中的事实和观点

使用文本中的证据来证明对词义的解释的合理性

根据隐含文本进行比较和对比

对一部分文本或整个文本进行总结：

- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

区分不同的文学元素（如情节、表征、背景、主题）

区分性格描述的方法（如对话、外表、行为）

定义基本的文学术语的含义（如主人公、反派）

比较对比文学元素的描述

文法和结构（标准 4、5、6）

定义文学手法的含义（如尾韵）

确定修辞手法

联系内涵与意义

使用推理和证据理解词义

对内容领域文本中的技术术语分类

确定转折词和短语（如同时、毕竟、另一方面）

使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）构造词语或短语的意义

分析复杂文本结构（如年表）的特征、格式和功能以及对含义的影响
确定作者的观点（个人观点）和语气（作者对自己所写内容的态度）的使用
在同一文本中和不同文本之间解释作者的意图
确定基调（文本的情感氛围）

确定风格（作者表达含义的技巧和方法，如词汇选择、句子结构、文学手法的使用、语态）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据作者使用的原始资料分析作者的可信度
确定论证的方法（如类比、详细说明和举例）
识别证据的相关性和充分性
识别推理的正确性
识别明显的逻辑错误（如陈词滥调）
识别文本中描述的信息的可信程度（如与专家面谈、最新研究）
识别作者的明显的偏向

超过标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生能够高度一致和高效地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

根据摘要文本得出符合逻辑的结论
确定支持文本结论的具体细节
使用归纳和进行复杂的预测
使用文本证据分析和综合因/果关系
根据隐含文本进行复杂的推理
区分各种隐含文本中的事实和观点
根据隐含文本对文本特征进行比较和对比
对一部分文本、整个文本和不同文本进行总结：

- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

分析文学元素（如情节、表征、背景、主题）

分析性格描述的方法

文法和结构（标准 4、5、6）

分析文学手法（如伏笔）
分析对修辞手法的使用
识别内涵如何影响含义
分析内容领域文本中技术术语的意图
分析转折语的使用（如显然、不可否认、很明显）
评估复杂文本结构（如定义）的特征、格式和功能以及对含义的影响
分析作者通过观点和语气表达信息的方式

在文本内和不同文本之间分析作者的意图
识别作者的选择是如何影响风格的（如对语气、意象等的影响）
确定基调与风格的相互作用

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据复杂的文本对作者的可信度进行判断：

- 应用基本的论证概念（如背景、辩论、主张证明）
- 分析推理的正确性
- 确定基本的逻辑错误（如草率的归纳）
- 分析证据的相关性和充分性
- 分析作者的偏向

不符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能不一致并且准确性极低。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 回忆文本中的细节
- 根据显式文本进行简单预测
- 确定原因或结果
- 确定显式文本中的明显的事实和观点
- 根据显式文本进行一般比较
- 查找明确的主要思想、核心信息和主题
- 确定事件的基本顺序

文法和结构（标准 4、5、6）

- 识别简单的修辞手法
- 查找明显的上下文提示来理解词义
- 确定关键词和短语
- 识别基本文本结构（如清单）的特征、格式和功能以及对含义的影响
- 根据显式文本陈述作者的明显意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

- 确定文本中明显的证据（如句子和段落之间的逻辑联系）

部分符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能具有有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 使用显式文本证据做出符合逻辑的结论
- 确定与文本有关的关键细节
- 根据文本进行预测
- 确定基本的情节事件、真实事件和过程步骤的顺序
- 查找原因或结果
- 确定事实和观点
- 使用文本中的证据产生含义
- 根据隐含文本对文本特征进行简单的比较
- 陈述一部分显式文本或整个显式文本的主要思想和话题
- 确定文学元素（如情节、表征、背景、主题）
- 确定明显的性格描述
- 确定文学术语（如主角、反派角色）

文法和结构（标准 4、5、6）

- 确定文学手法（如夸张）
- 确定基本的隐含意义
- 使用上下文提示来理解词义

对内容领域文本中的技术术语进行定义
识别标准的转折词（如同理、此外、而且）
使用词形结构构造词义（词缀和词根）
确定基本文本结构（如一般说明）的特征、格式和功能以及对含义的影响
陈述作者在文本中的基本意图

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据显式文本对作者的可信度进行判断：

- 查找文本中明显的论据
- 确定可信的证据（如符合逻辑的说明）
- 识别作者描述事实/观点的方式

符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致而准确地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐含的文本证据来准确地引证并做出符合逻辑的结论。

确定支持文本结论的相关细节

使用归纳和进行预测

确定情节事件、真实事件和/或过程步骤的顺序

使用文本证据理解因/果关系

根据隐含文本进行推理

区别显式文本中的事实和观点

使用文本中的证据来证明对词义的解释的合理性

根据隐含文本对文本特征进行比较和对比

对一部分文本或整个文本进行总结：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

区分不同的文学元素（如情节、表征、背景、主题）

区分性格描述的方法（如对话、外表、行为）

定义文学术语的含义（如主角、反派角色）

比较对比文学元素的描述

文法和结构（标准 4、5、6）

定义文学手法的含义（如夸张）

确定修辞手法

联系内涵与意义

使用推理和证据理解词义

对内容领域文本中的技术术语分类

确定转折词和短语（如同时）

使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）构造词语或短语的意义

分析复杂文本结构（如年表）的特征、格式和功能以及对含义的影响

确定作者的观点（个人观点）和语气（作者对自己所写内容的态度）的使用

在同一文本中和不同文本之间解释作者的意图

确定基调（文本的情感氛围）

确定风格（作者表达含义的技巧和方法，如词汇选择、句子结构、文学手法的使用、语态）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据作者使用的原始资料分析作者的可信度

确定论证的方法（如类比、详细说明和举例）

识别证据的相关性和充分性

识别推理的正确性

识别明显的逻辑错误（如陈词滥调）

识别文本中描述的信息的可信程度（如与专家面谈、最新研究）

识别作者的明显的偏向

超过标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生能够高度一致和高效地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

根据摘要文本得出符合逻辑的结论

分析支持文本结论的相关细节

归纳并作出复杂的预测

使用文本证据分析和综合因/果关系

根据隐含文本进行复杂的推理

区分各种隐含文本中的事实和观点

根据隐含文本对个人和思想进行比较和对比

总结和/或解释一段文本、全部文本和不同文本：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

分析文学元素（如情节、冲突、表征、背景、主题）

分析性格描述的方法

文法和结构（标准 4、5、6）

分析文学手法（如夸张的效果）

分析对修辞手法的使用

识别内涵如何影响含义

分析内容领域文本中技术术语的意图

分析转折语的使用（如毫无疑问、由于同样的道理、无保留地）
评估复杂文本结构（如定义）的特征、格式和功能以及对含义的影响
分析作者通过观点和语气表达信息的方式
在文本内和不同文本之间分析作者的意图
识别作者的选择是如何影响风格的（如对语气、意象等的影响）
确定基调与风格的相互作用

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据复杂的文本对作者的可信度进行判断：

- 应用基本的论证概念（如背景、辩论、主张证明）
- 分析推理的正确性
- 确定基本的逻辑错误（如草率的归纳）
- 分析证据的相关性和充分性
- 分析作者的偏向

不符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能不一致并且准确性极低。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 回忆文本中的关键细节
- 根据显式文本进行预测
- 确定原因和结果
- 确定显式文本中的事实和观点
- 根据显式文本对文本特征进行比较
- 确定总的情节主线
- 查找明确的主要思想、核心信息和主题
- 确定显式文本中的环境
- 根据显式文本预测角色的行为

文法和结构（标准 4、5、6）

- 识别简单的修辞手法
- 使用基本的上下文提示来理解词义
- 查找关键词和短语
- 识别基本文本结构（如年表）的特征、格式和功能以及对含义的影响
- 陈述作者在同一文本中和不同文本之间的基本意图
- 对内容领域文本中的基本技术术语进行定义

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

- 确定隐含文本中明显的证据（如句子和段落之间的逻辑联系）
- 识别作者描述事实/观点的方式

部分符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能具有有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 使用显式文本证据来：
 - 准确地引证并做出符合逻辑的结论
 - 进行归纳和预测
 - 确定简单的因/果关系
 - 确定事实和观点
- 确定基本的情节事件、真实事件和过程步骤的时间顺序
- 描述明确的支持性细节是如何与文本结论建立联系的，并确定该等细节
- 根据显式文本对个人和思想进行比较和对比
- 对一部分文本或整个文本进行总结：
 - 显式文本证据
 - 主要思想
 - 核心信息

- 情节
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

区分不同的文学元素（如情节、表征、背景、主题）

确定文学学术语（如说明文、结局）

文法和结构（标准 4、5、6）

确定文学手法（如定型角色、方言）

确定基本的隐含意义

使用上下文提示来理解词义

定义不同内容领域文本的技术术语并与非技术术语进行区分

识别标准的转折词（如最后、以前、接下来）

使用词形结构和多义词构造词义（词缀和词根）

确定修辞手法及其隐含意义

确定基本文本结构（如定义）的特征、格式和功能以及对含义的影响

确定作者的观点（个人观点）和语气（作者对自己所写内容的态度）的使用

陈述作者在同一文本中和不同文本之间的意图

确定基调（文本的情感氛围）

确定风格（作者表达含义的技巧和方法，如词汇选择、句子结构、文学手法的使用、语态）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据显式文本对作者的可信度进行判断：

- 查找并理解文本中的论据
- 确定可信的证据
- 识别文本中描述的信息的可信程度（如与专家面谈、最新研究）
- 确定论证的方法（如类比、详细说明和举例）
- 识别作者的偏向

符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致而准确地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐含文本证据来：

- 准确地引证并做出符合逻辑的结论
- 分析象征意义
- 进行归纳和预测
- 回忆因/果关系
- 作出推论

确定情节事件、真实事件和/或过程步骤的时间顺序

确定支持文本结论的相关/关键细节

根据隐含文本对个人和思想进行比较和对比

对一部分文本、整个文本和不同文本进行总结和/或意译：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主要思想
- 核心信息

- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

识别文学元素（如情节、冲突、表征、背景、主题）的微妙描述

区分性格描述的方法（如对话、外表、行为）

定义文学术语的含义（如呈示部、结局）

比较对比文学元素的描述

确定文本的主题或中心思想

文法和结构（标准 4、5、6）

定义文学手法的含义（如反讽、低调陈述）

联系内涵与意义

使用推理和证据证明对词义解释的正确性

意识到词间关系、上下文和词形结构产生预期或准确的词义

对不同内容领域文本中的技术术语分类

确定转折词和短语（如既然这样、此外、由于同样的原因）

使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）以及具有多个意义的词或短语构意义

分析对修辞手法的使用

分析复杂文本结构（如因果）的特征、格式和功能以及对含义的影响

分析作者通过观点和语气表达信息的方式

在同一文本中和不同文本之间解释作者的意图

确定基调与风格的相互作用

识别作者的选择是如何影响风格的（如对语气、意象等的影响）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据援引的资料分析作者的可信度

分析论证方法（如绘图、秘闻）

识别证据的相关性和充分性

识别推理的正确性

鉴别基本的逻辑谬误（如，虚假的原则、要么/或、情感诉求）

分析可信的信息在同一文本中以及在不同文本中描述的方式（如统计、证词）

分析作者的偏向

超过标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生能够高度一致和高效地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

解释微妙的隐含文本证据来：

- 准确地引证并做出符合逻辑的结论
- 分析象征意义
- 进行归纳和预测
- 理解因/果关系
- 作出推论

分析支持文本结论的相关细节

区分各种隐含文本中的事实和观点

使用文本中的证据综合含义

根据隐含文本对个人和思想进行深度比较和对比

进行综合来得出在部分文本、整个文本和不同文本中的意义：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

解释并评估文学元素（如情节、冲突、表征、背景、主题）之间的关系

评估性格描述方法以及方法对其他文学元素的影响

文法和结构（标准 4、5、6）

评估文学手段的使用（如全知叙述、倒叙）

确定词间关系、上下文和词形结构如何产生预期或准确的词义

对修辞手法及其应用和效果进行比较和对比

区别微妙的隐含意义

分析内涵如何影响含义

分析技术术语在不同内容领域文本中的应用：分析充分性和宗旨

分析转折语的使用（如尽管、反之、与此相反）

评估复杂文本结构（如比较和对比）的特征、格式和功能以及对含义的影响

分析作者在文本内和不同文本之间的意图

分析基调和风格，以及它们的相互作用和影响

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据复杂文本评估作者的可信度：

- 应用论证概念（如背景、辩论、主张证明）
- 分析推理的正确性
- 分析逻辑谬误（如，乞求主张、人身攻击）
- 分析证据的相关性和充分性
- 评估微妙的偏向

不符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能不一致并且准确性极低。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 回忆文本中的关键细节
- 根据显式文本进行预测
- 确定原因和结果
- 确定显式文本中的事实和观点
- 根据显式文本对文本特征进行比较
- 确定总的情节主线
- 查找明确的主要思想、核心信息和主题
- 确定显式文本中的环境
- 根据显式文本预测角色的行为

文法和结构（标准 4、5、6）

- 识别简单的修辞手法
- 使用基本的上下文提示来理解词义
- 查找关键词和短语
- 识别基本文本结构（如年表）的特征、格式和功能以及对含义的影响
- 陈述作者在同一文本中和不同文本之间的基本意图
- 对内容区域文本中的基本技术术语进行定义

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

- 确定隐含文本中明显的证据（如句子和段落之间的逻辑联系）
- 确定作者描述事实/观点的方式

部分符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能具有有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 使用显式文本证据来：
 - 准确地引证并做出符合逻辑的结论
 - 进行归纳和预测
 - 确定简单的因/果关系
 - 确定事实和观点
- 确定情节事件、真实事件和过程步骤的时间顺序
- 描述关键的细节是如何与文本结论建立联系的，并确定该等细节
- 根据显式文本对个人和思想进行比较和对比
- 对一部分文本或整个文本进行总结和/或意译：
 - 显式文本证据
 - 主要思想
 - 核心信息

- 情节
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

区分不同的文学元素（如情节、冲突、性格描述、主题）

确定文学学术语（如喜剧、悲剧）

文法和结构（标准 4、5、6）

确定文学手法（如头韵、拟声词）

确定隐含意义

使用上下文提示来理解词义

定义不同内容领域文本的技术术语并与非技术术语进行区分

识别标准的转折词（如由于、例如、相反地）

使用词形结构和多义词构造词义（词缀和词根）

确定修辞手法及其隐含意义

确定基本文本结构（如定义）的特征、格式和功能以及对含义的影响

确定作者的观点（个人观点）和语气（作者对自己所写内容的态度）的使用

陈述作者在同一文本中和不同文本之间的意图

确定基调（文本的情感氛围）

确定风格（作者表达含义的技巧和方法，如词汇选择、句子结构、文学手法的使用、语态）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据显式文本对作者的可信度进行判断：

- 查找并理解文本中的论据
- 确定可信的证据
- 识别文本中描述的信息的可信程度（如与专家面谈、最新研究）
- 确定论证的方法（如类比、详细说明和举例）
- 识别作者的偏向

符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致而准确地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐含文本证据来：

- 准确地引证并做出符合逻辑的结论
- 分析象征意义
- 进行归纳和预测
- 回忆因/果关系
- 作出推论

确定复杂的情节事件、真实事件和/或过程步骤的时间顺序

使用文本中的相关/关键细节支持文本结论

区分各种隐含文本中的事实和观点

使用文本中的证据来证明对词义的解释的合理性

根据隐含文本对个人和思想进行比较和对比

总结和/或解释一段文本或全部文本：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）

- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

分析对文学元素（如情节、冲突、表征、背景、主题）的微妙的使用以及文学要素之间的关系

区分性格描述的方法（如对话、外表、行为）

定义文学术语的含义（如喜剧、悲剧）

比较对比文学元素的描述

文法和结构（标准 4、5、6）

定义文学手法的含义（如悖论、矛盾修辞格）

联系内涵与意义

使用推理和证据证明对词义解释的正确性

意识到词间关系、上下文和词形结构产生预期或准确的词义

对不同内容区域文本中的技术术语分类

确定转折词和短语（如后来、出人意料地、因此）

使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）以及具有多个意义的词或短语构成意义

分析对修辞手法的使用

确定词语和短语的隐含意义

分析复杂文本结构（如因果）的特征、格式和功能以及对含义的影响

分析作者通过观点和语气表达信息的方式

在同一文本中和不同文本之间解释作者的意图

确定基调与风格的相互作用

识别作者的选择是如何影响风格的（如对语气、意象等的影响）

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据援引的资料分析作者的可信度

分析论证方法（如绘图、秘闻）

识别证据的相关性和充分性

识别推理的正确性

鉴别基本的逻辑谬误（如，虚假的原则、要么/或、情感诉求）

分析可信的信息在同一文本中以及在不同文本中描述的方式（如统计、证词）

分析作者的偏向

超过标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生能够高度一致和高效地展示出下列技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

解释微妙的隐含文本证据来：

- 对文本进行准确的引用并做出符合逻辑的结论
- 分析象征意义
- 进行归纳和预测

- 理解复杂的因/果关系
- 作出推论

分析支持结论的相关细节

使用文本中的证据综合含义

根据隐含文本对个人和思想进行深度比较和对比

进行综合来得出在部分文本、整个文本和不同文本中的意义：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主要思想
- 核心信息
- 支持性细节
- 情节
- 主题
- 题目
- 话题
- 思想和事件的异同

解释并评估文学元素（如情节、冲突、表征、背景、主题）之间的关系

评估性格描述方法以及方法对其他文学元素的影响

文法和结构（标准 4、5、6）

评估文学手段的使用（如排比、并置）

确定词间关系、上下文和词形结构是如何产生暗示的、预期或准确的词义

对修辞手法及其应用和效果进行比较和对比

区别微妙的隐含意义

分析内涵如何影响含义

分析技术术语在不同内容领域文本中的应用：分析充分性和宗旨

分析对转折语的使用（如在这种情况下，鉴于这一点）

评估复杂文本结构（如比较和对比）的特征、格式和功能以及对含义的影响

分析作者在文本内和不同文本之间的意图

分析基调和风格，以及它们的相互作用和影响

综合知识和思想（标准 8，只针对信息文本子部分）

根据复杂文本评估作者的可信度：

- 应用论证概念（如背景、辩论、主张证明）
- 分析推理的正确性
- 分析逻辑谬误（如，乞求主张、人身攻击）
- 分析证据的相关性和充分性
- 评估论证方法
- 评估微妙的偏向

不符合标准

面对文学和信息文本时，此成绩水平的学生所展示的下列技能不一致并且准确性极低。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 回忆文本的关键细节
- 根据显式文本作出预测
- 确定原因和结果
- 确定显式文本中的事实和意见
- 根据显式文本比较文本特征
- 确定情节的要素
- 找到明确的主旨、中心思想和主题
- 确定显式文本的背景
- 根据显式文本预测人物行为

文法和结构（标准 4、5、6）

- 识别简单修辞格
- 使用基本的上下文线索来理解词义
- 找到关键词和短语
- 识别特征、格式和基本文本结构（如，时间顺序）的功能及其对含义的影响
- 阐述作者字里行间的根本宗旨
- 定义内容区文本中的基本技术术语

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

- 找出显式文本中的明显证据（如，句子和段落之间的逻辑连接）
- 识别作者如何呈现事实/意见

部分符合标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生展现以下技能和有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

- 使用显式文本证据来：
 - 准确引述并推导逻辑结论
 - 进行概括和预测
 - 确定简单的因果关系
 - 确定事实和意见
- 按时间顺序给情节事件、真实事件排序
- 描述关键细节与从文本得出的结论有何关联，并且确定这些细节
- 根据显式文本比较和对比人物和思想
- 总结和/或解释一段文本或全部文本：
 - 显式文本证据
 - 主旨
 - 中心思想

- 情节
- 主题
- 话题
- 思想和事件之间的异同

区分文学要素（如，情节、冲突、表征、背景、主题）

确定文学学术语（如，民谣、颂诗、史诗）

文法和结构（标准 4、5、6）

识别文学手法（如，暗示、独白）

确定内涵

使用上下文线索来理解词义

定义技术术语并区分内容区文本的非技术术语

识别标准过渡词（如，总的来说、最后、此外）

使用词形结构和多义词来构建单词含义（词缀和词根）

识别修辞及其内涵

识别特征、格式和基本文本结构（如，定义）的功能及其对含义的影响

确定作者行文角度（个人观点）和语气（对他或她所写文字的态度）

阐述作者字里行间的宗旨

识别情感（文本的情感氛围）

识别风格（作者的技巧和表意方法一如，遣词、句子结构、使用文学手法、语态）

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

根据显式文本对作者的可信度作出判断：

- 找出并理解文本的论据
- 识别可信的证据
- 识别可信的信息如何呈现在文本中（如，采访专家、当前的研究）
- 识别论证方法（如，类比、详述和举例）
- 识别作者的偏见

符合标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致且准确地展现以下技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐喻文本中的证据来：

- 准确引述并推导逻辑结论
- 分析象征意义
- 进行概括和预测
- 回想因/果关系
- 作出推论

按时间顺序给复杂的情节事件、真实事件排序

使用相关/关键细节来支持结论

区分各种隐喻文本中的事实和意见

使用文本中的证据来证明对词义的解释的合理性

根据隐喻文本比较和对比人物和思想

总结和/或解释一段文本或全部文本：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）

- 主旨
- 中心思想
- 支持性细节
- 情节
- 题材
- 主题
- 话题
- 思想和事件之间的异同

分析文本或文本多重解释中的文学要素的微妙使用和关联（如，情节、冲突、表征、背景、主题）

区分表征方法（如，对话、外观、行为）

定义文学术语的含义（民谣、颂诗、史诗）

比较和对比文学要素的呈现

文法和结构（标准 4、5、6）

定义文学手法的含义（如，元韵与辅韵）

联系内涵与意义

使用推理和证据证明对词义解释的正确性

意识到词间关系、上下文和词形结构产生预期或准确的词义

归类内容区文本中的技术术语

识别过渡词和短语（如，以前、尽管、在任何情况下）

使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）以及单词或短语的多重含义来构建词义

分析修辞格的使用

识别单词和短语的内涵

分析复杂文本结构（如因果）的特征、格式和功能以及对含义的影响

分析作者以何种角度和语气表达讯息

阐释作者字里行间的宗旨

识别情感和风格之间的相互作用

识别作者的选择如何影响风格（如，对语气、意象等的影响）

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

根据援引的资料分析作者的可信度

分析论证方法（如，绘画、奇闻轶事）

识别证据的相关性和充分性

识别推理的有效性

鉴别基本的逻辑谬误（如，虚假的原则、要么/或、情感诉求）

分析可信的信息在同一文本中以及在不同文本中描述的方式（如统计、证词）

识别有说服力的论证的有效性

分析作者的偏见

超过标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生展现以下技能和高度一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

解释微妙的隐喻文本证据来：

- 准确引述文本并推导逻辑结论
- 分析象征意义

- 进行相关概括和预测
- 理解复杂的因果关系
- 作出推论

分析文本的相关细节来支持结论

有效地改述复杂文本

使用文本中的证据作综合解释

根据隐喻文本深度比较和对比人物和思想

综合得出一段文本、全部文本和字里行间的含义：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
 - 主旨
 - 中心思想
 - 支持性细节
 - 情节
 - 题材
 - 主题
 - 话题
- 思想和事件之间的异同

解释和评价文学要素之间的相互关系（如，情节、冲突、表征、背景、主题）

评价表征方法及其对其他文学要素的影响

文法和结构（标准 4、5、6）

评价作者使用的文学手法（如，时代错误、倒叙）

确定词间关系、上下文和词形结构是如何产生暗示的、预期或准确的词义

比较和对比修辞格及其应用和效果

区分细微的内涵

分析内涵如何影响含义

评价内容区文本中技术术语的应用：分析充分性和宗旨

分析转折语的使用（如，同样重要的是、相比而言、虽然这可能是真的）

评价特征、格式和复杂文本结构（如，原因和对比）的功能及其对含义的影响

分析情感和风格及其相互作用和影响

评价作者字里行间的宗旨

使用证据来分析作者的选择

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

基于复杂文本评价作者的可信度：

- 应用论据的概念（背景、议论和主张证明）
- 分析推理的有效性
- 分析逻辑谬误（如，乞求主张、人身攻击）
- 分析证据的相关性和充分性
- 评价论证方法
- 评价微妙的偏见

不符合标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生不一致且以最低准确展现以下技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

识别明确陈述的的文本证据以支持：

- 一般性结论和预测
- 明显的因果关系

找到显式文本中明显的文学要素（如，情节、冲突、表征、背景、主题）

找到文本的关键/相关细节

确定显式文本中的事实和意见

确定文本中明确的证据

根据显式文本比较人物和思想

找到明确的主旨、中心思想和主题

陈述明确的主旨、中心思想和明显的支持性细节

确定阅读材料的背景

文法和结构（标准 4、5、6）

确定遣词对含义的影响

定义基本的文学手法（如，拟人）

使用基本的上下文和词形结构来理解词义

识别简单修辞格

找到关键词和短语

识别特征、格式和基本文本结构（如，问题/解决方案）的功能及其对含义的影响

阐述作者字里行间的基本宗旨

定义内容区文本中的基本技术术语

识别情感（文本的情感氛围）

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

找出显式文本中的明显证据（如，句子和段落之间的逻辑连接）

鉴别基本的逻辑谬误（如，要么/或、情感诉求）

识别作者如何呈现事实/意见

识别论证方法

部分符合标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生展现以下技能和有限的一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用显式文本证据来支持：

- 基本的结论和简单的推论
- 识别基本符号
- 概括和预测
- 因果关系

按时间顺序给情节事件、真实事件排序
识别文学要素之间的明确异同
描述关键细节如何支持从文本得出的结论，并且确定这些细节
使用文本中的证据来构建词义
根据显式文本比较和对比人物和思想
总结和/或解释一段文本或全部文本：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
 - 主旨
 - 中心思想
 - 支持性细节
 - 情节
 - 题材
 - 主题
 - 话题
- 思想和事件之间的异同

确定文本中文学要素之间的明显关联（如，情节、冲突、表征、背景、主题）
识别表征的基本方法（如，对话、外观、行为）
确定文学学术语（如，主旨、原型、衬托）
确定文本的主题或中心思想

文法和结构（标准 4、5、6）

识别遣词对含义和作者风格的整体效果和影响
识别文学手法的应用（如，寓言）
确定内涵
使用证据来理解作者的选择
识别字词关系、上下文和结构如何加强含义
识别标准过渡词（如，同时、此后、今后）
定义技术术语并区分内容区文本的非技术术语
使用语源学（词语历史）和构词法（词形结构）以及单词或短语的多重含义来构建词义
识别修辞及其内涵
确定特征、格式和简单文本结构（如，原因和对比）的功能及其对含义的影响
确定作者行文角度（个人观点）和语气（对他或她所写文字的态度）
阐述作者字里行间的主旨
识别风格（作者的技巧和表意方法—例如，遣词、句子结构、使用文学手法、语态）

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

识别可信的信息如何呈现在字里行间中（如，采访专家、当前的研究）
根据显式文本对作者的可信度作出判断：

- 识别有说服力的论证方法（如，归纳演绎、移情、有名望的代言人）
- 识别可信的证据
- 根据援引的资料分析证据
- 鉴别基本的逻辑谬误（如，循环论证、滑坡理论）
- 识别作者的偏见

符合标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生一致且准确地展现以下技能。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

使用隐喻文本中的证据来支持：

- 结论和推论
- 分析象征手法
- 概括和预测
- 因果关系的宗旨

按时间顺序给复杂的情节事件、真实事件和步骤排序

使用相关/关键细节来支持结论

区分各种隐喻文本中的事实和意见

使用文本中的证据来证明对词义的解释的合理性

根据隐喻文本比较和对比人物和思想

总结和/或解释一段文本或全部文本：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主旨
- 中心思想
- 支持性细节
- 情节
- 题材
- 主题
- 话题
- 思想和事件之间的异同

分析文本或文本多重解释中的文学要素之间的相互关系（如，情节、冲突、表征、背景、主题）

确定文本的主题或中心思想并且详细分析其在文本中的铺陈发展，包括其呈现方式以及如何被具体细节塑造和完善。

区分表征方法

定义文学术语的含义（如，主旨、原型、衬托）

比较和对比文学要素的呈现

文法和结构（标准 4、5、6）

解释文本中使用的单词和短语，包括确定技术含义、内涵和比喻意

联系内涵与意义

分析遣词对含义和作者风格的累计效果和具体影响

评价使用的文学手法（如，意识流）

使用推理和证据证明对词义解释的正确性

分析作者的选择如何影响风格（如，具体使用的语言和修辞、文本结构和组织形式、文法和语态如何有助于呈现情节、主题、背景、概念建构和论证）

意识到词间关系、上下文和词形结构产生预期或准确的词义

归类内容区文本中的技术术语

识别过渡词和短语（如，接下来、正如所指出的、在这点上）

分析修辞格的使用

分析特征、格式和复杂文本结构（如，过程分析）的功能及其对含义的影响

分析作者以何种角度和语气表达讯息

解释作者字里行间的主旨

分析情感和风格及其相互作用和影响

识别作者的选择如何影响风格（如，对语气、意象的影响）

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

分析可信的信息在同一文本中以及在不同文本中描述的方式

根据复杂文本分析作者的可信度：

- 分析有说服力的论证方法（如，精神特质、哀婉的句式、理性）
- 分析证据的相关性和充分性
- 分析复杂的逻辑谬误（如，错误的类比、扯开话题）
- 分析推理的有效性
- 分析作者的偏见

超过标准

在阅读文学和信息文本时，此成绩水平的学生展现以下技能和高度一致性和准确性。

核心思想和细节（标准 1、2、3）

解释微妙的隐喻文本来支持：

- 结论和推论
- 分析象征手法
- 概括和预测
- 解释因果关系

清晰地改述复杂文本

评价文本中支持结论的相关细节

分析各种隐喻文本中事实和意见的关系

使用文本中推理出的证据和文义证据来自证明对词义的解释的合理性

根据隐喻文本深度比较和对比人物和思想

综合得出一段文本、全部文本和字里行间的含义：

- 重要的文本证据（明确的或隐含的）
- 主旨
- 中心思想
- 支持性细节
- 情节
- 题材
- 主题
- 话题

解释和评价文本或文本多重解释中的文学要素之间复杂的相互关系（如，情节、冲突、表征、背景、主题）

评价文本的主题或中心思想并且详细分析其在文本中的铺陈发展，包括其呈现方式以及如何被具体细节塑造和完善。

评价表征方法及其对其他文学要素的影响

解释和说明文学术语和要素的含义

比较和对比文学要素和手法的运用与发展

文法和结构（标准 4、5、6）

评价文本中使用的单词和短语的效果

比较和对比复杂的修辞格及其应用和效果

区分细微的内涵

分析内涵如何影响含义

区分单词和短语的内涵和比喻义

评价遣词对含义和作者风格的累计效果和具体影响

评价精妙的文学手法（如，五步抑扬格与四步抑扬格）

评价内容区文本中技术术语的应用：分析充分性和宗旨

分析单词关系、上下文和结构如何产生预期或精确的字词含义

使用推理和证据来理解复杂词汇

分析转折语的使用（如，权衡、相比、相关、考虑的所有事情）

评价特征、格式和复杂文本结构（如，分类）的功能及其对含义的影响

评价作者字里行间的选择和宗旨

分析作者选择的文体影响讯息和含义的有效性

综合知识和思想（标准 8、只针对信息文本子部分）

理解字里行间可信的证据和论据呈现的方式和原因

根据精妙文本评价作者的可信度：

- 评价有说服力的论证方法
- 评价证据的相关性和充分性
- 评价微妙逻辑谬误（如，偷换概念、后此谬误）
- 评价推理的有效性
- 评价微妙的偏见